

“Salvando el Evangelio”

Por el Rev. Dr. Bernie Van de Walle

Nota: Esta conferencia se impartió en varias regiones de AWF como parte de sus Simposios Teológicos 2018-2019.

Es comprensible que, como fundador de la Alianza Cristiana y Misionera, históricamente la sombra de Simpson cubra a la denominación.

- Algunos creen que la influencia personal de Simpson sobre la teología y la práctica de la ACyM ha sido excesiva.
- Otros, como el ex presidente de la AWF, el Dr. Arnold Cook, especialmente en los últimos años, mencionó que la ACyM ha estado sufriendo de un “desvío histórico”, una condición degradante provocada por la disminución de la influencia de Simpson y de las otras voces de los inicios de la Alianza.
- Hoy en día las voces en todo el mundo, tanto de líderes denominacionales como laicos, están haciendo un llamado para que la Alianza regrese y reafirme la teología histórica de los primeros años de la ACyM.

No obstante, no sería apropiado pensar que la influencia de A. B. Simpson y su Evangelio Cuádruple ha sido de exclusiva propiedad de la Alianza.

Debido a sus orígenes teológicos y culturales, los pentecostales de todo el mundo han mostrado constantemente interés y aprecio por la teología de Simpson y de la Alianza Cristiana y Misionera.

En la obra clásica de Donald Dayton, *Las raíces Teológicas del Pentecostalismo*, se menciona que el centro de la teología pentecostal clásica de los primeros tiempos es de diversos aspectos, los cuales constituyen el Evangelio Cuádruple.

Por consiguiente, en la actualidad, si buscas en Internet los escritos de Simpson o acerca de él, a menudo los encontraras en los sitios web de los pentecostales.

Incluso dentro del Pentecostalismo, la apreciación y apropiación de Simpson y el Evangelio Cuádruple no ha sido sin sus detractores.

En una reciente conferencia académica, un conocido Teólogo Pentecostal denunció el Evangelio Cuádruple como una Cristología empobrecida, y llamó a sus colegas a participar con él en el desarrollo de una Cristología Pentecostal más contemporánea y sistemática.

Por un lado, él tenía razón.

El Evangelio Cuádruple, es una Cristología insuficiente, es terriblemente inadecuada en eso.

Existen muchas formas en que la persona de Cristo es mucho más que solo nuestro Salvador, Santificador, Sanador y nuestro Rey que viene pronto.

El error fundamental de este teólogo y el error de cualquier Aliancista que haya estado en un cargo similar, es de asegurar que el Evangelio Cuádruple es una Cristología y muchos lo han hecho y lo siguen haciendo.

Al contrario, la articulación de una Cristología no es su intención ni su naturaleza.

En la construcción del Evangelio Cuádruple, el desarrollo de una Cristología no estaba en consideración definirla como una declaración teológica que abarcara como un todo a la persona y la obra de Jesucristo,

El mismo Simpson tenía una Cristología que iba más allá de varios aspectos del Evangelio Cuádruple. No necesitamos ir muy lejos en la lectura de los voluminosos escritos de Simpson para descubrirlo.

Por ejemplo, en su libro, *En el nombre de Jesús*, originalmente publicado en 1892, cuando la ACyM tenía solo cinco años, Simpson dedicó capítulos enteros a temas como:

- Cristo, a la Cabeza en nuestras vidas
- Cristo, nuestra Pascua,
- Cristo, nuestro Profeta,
- Cristo, el Camino de Vida,
- Cristo, el que tiene la llave de David,

- Cristo, nuestro Bautismo, etc.¹

Las afirmaciones Cristológicas registradas en este libro en particular, no abarcan toda la Cristología de Simpson.

A través de sus numerosos escritos aparece un reconocimiento a la persona y obra de Cristo.

- En lugar de ser una Cristología sistemática, el Evangelio Cuádruple es una ***soteriología pastoral contextualizada***.

- El Evangelio Cuádruple no enumera (ni ha tenido la intención de hacerlo) ni investiga los varios aspectos de la persona y obra de Jesucristo.

En cambio, el Evangelio Cuádruple identifica y comunica cómo Jesucristo es ***el todo suficiente proveedor para la compleja necesidad humana***.

- Como una soteriología pastoral, el Evangelio Cuádruple está enraizado, como es toda teología pastoral, en su particular situación es una respuesta informada bíblicamente y responde teológicamente a ese contexto.
- De manera particular, El Evangelio Cuádruple fue la respuesta de A. B. Simpson a las tendencias religiosas del evangelicalismo popular de fines del siglo XIX.

Esta fue su respuesta a las tendencias teológicas en las que los evangélicos se fundamentaban y de las cuales tomaban dirección espiritual.

- Por otro lado, el Evangelio Cuádruple reconoció la importancia teológica y pastoral de estas tendencias, específicamente: 1) el avivamiento, 2) el Movimiento de Santidad, 3) el Movimiento de Sanidad Divina, y 4) el Premilenialismo.

De muchas maneras, las primeras afirmaciones de la Alianza en esas diferentes áreas fueron a menudo idénticas a las enseñanzas comunes que hubo en esta misma área.

- También buscaba criticar y corregir estas tendencias.

¹ A.B. Simpson, Los Nombres de Jesús, (Nueva York: Alianza Cristiana, 1892).

Como ya lo mencioné, fundamentalmente, el Evangelio Cuádruple proporciona una corrección pastoral y teológica a la inclinación de cada una de estas tendencias para justificar artificialmente, y en consecuencia, idolatrar los resultados o las manifestaciones de la obra salvadora de Cristo quien mora en nosotros.

- Incluso hoy en día, en lugar de centrarse en la regeneración, la santificación, la curación divina y el cielo, en sí, si lo entendemos correctamente el Evangelio Cuádruple habla de dos cosas distintas.
1. El Evangelio Cuádruple apunta ***al lugar central que ocupa Cristo*** en cada una de estas áreas y en general en la salvación.
 - Le recuerda a los oyentes que la redención no se basa en algo, incluso algo que puede llegar directamente de la mano de Dios.
 - En lugar de ello, declara que la salvación, en todos sus aspectos es el resultado de la inmanente presencia de Cristo.
 - La tendencia humana es de enfocarse en los resultados de la salvación, Simpson le recordó a su audiencia, y nos recuerda que la salvación, en toda su plenitud y en todos sus aspectos, está fundamentada en Jesucristo y solamente en Él.
 2. El Evangelio Cuádruple también habla de ***la suficiencia de Cristo*** en la redención humana.
 - Se opone a la idea de algunos, que la redención viene de Cristo con algo más, sea regeneración, santificación, sanidad o el Rapto.
 - El Evangelio Cuádruple se opone a la idea de que la obra de Cristo en la redención humana es meramente y exclusivamente como un instrumento.

Es decir, el Evangelio Cuádruple niega que Jesús nos salva proporcionándonos algo (aparte de Él) o aplicando algo (aparte de Él).

 - Al contrario, la teología de Simpson sostiene que es Cristo mismo, quien es suficiente para la necesidad y el desarrollo de la humanidad; Cristo no es sólo el agente necesario en la obra de la salvación humana, sino que también es el contenido de esa salvación.

No solamente proporciona lo que se necesita para efectuar el cambio, sino que es en sí mismo lo que afecta el cambio.

-Por esta razón, si entendemos correctamente, podemos decir que los cuatro aspectos del Evangelio Cuádruple, en su totalidad, tienen su lugar. Haciendo una comparación, afirma que la suficiencia del rol salvador de Cristo, va más allá de estos cuatro aspectos.

- El Evangelio Cuádruple afirma que, en cuanto a la redención humana y la prosperidad, la capacidad y la responsabilidad de Cristo van más allá de la capacidad de regenerar, santificar, sanar y de hacer todas las cosas bien.

-Él no es simplemente el agente de redención humana, sino que también Él es su sustento.

- Esto es lo que significa para Simpson y la Alianza cuando ellos valientemente proclaman "¡Cristo Solo!"

-No es, como algunos han afirmado, una enseñanza anti-Trinidad poco ortodoxa;

-Esto es, la afirmación de que la única fuente de salvación humana es divina, no nos salvamos a nosotros mismos y tampoco ningún otro ser creado puede tomar ningún crédito por ello.

- Esto es lo que querían decir los reformadores cuando, durante el siglo XVI, afirmaron que la salvación, además de ser *sola fide, sola gratia, también fue solo Cristo*.

- La salvación humana, en todas sus diversas manifestaciones, está asegurada por medio de la obra de Jesucristo y solamente de Jesucristo.

-Asimismo, en lugar de entender el Evangelio Cuádruple como una lista completa de los roles que Cristo desempeña, en relación a la redención humana, debe ser entendido, no solo como una amalgama sino, en realidad como un merisma.

-Podrías bien preguntar, como mis estudiantes preguntan todo el tiempo, "¿qué quiere decir con un merisma?" ¿Es otro de esos términos teológicos difíciles y esotéricos que los teólogos quieren que aprendamos?

-El término no es una palabra que a menudo se escucha en discusiones teológicas, incluso entre teólogos profesionales.

-Simplemente, un “*merisma*” es un recurso literario y retórico por el cual se hace referencia a un solo objeto mediante el enunciado de dos o más de sus partes constituyentes.

-El *merisma* consiste en realizar un resumen de las partes de algo que posteriormente se pasará a explicar.

- Sin embargo, los “*merismas*” no son simplemente recursos literarios modernos; también se encuentran en las Escrituras.

-Por ejemplo, cuando el autor del Génesis nota que “Dios creó los cielos y la tierra”, su intención significó que Dios no creó solamente dos cosas o incluso dos categorías de cosas.

-No, obstante, el significado intencional fue que Dios creó todo lo que existe.

-Como un “*merisma*”, el Evangelio Cuádruple no se refiere principalmente o exclusivamente a las enumeradas partes constituyentes, como son; la Salvación, Santidad, Sanidad y el fin de los tiempos, aunque estos están incluidos.

-Creo que este es el malentendido más común sobre el Evangelio Cuádruple.

-Este es el malentendido que alimentó al erudito Pentecostal para pedir una reelaboración o un rechazo directo del Evangelio Cuádruple.

- Este malentendido es el motivo por el que algunos en la Alianza hoy también hacen un llamado el abandono del Evangelio Cuádruple.

-Este malentendido, sin embargo, no es una interpretación precisa del Evangelio Cuádruple.

-Si éste fuera el mensaje del Evangelio Cuádruple, entonces, creo, que estaría de acuerdo con ellos: ¡deberíamos abandonarlo y hacerlo de manera rápida y definitiva!

-Sin embargo, estoy completamente convencido que este no es el caso; tal punto de vista es en cambio, una confusión, error y tergiversación fundamental.

-Déjenme decir esto con toda firmeza, el Evangelio Cuádruple no se refiere ante todo a cuatro funciones distintas! En vez de eso, apunta principalmente a una persona.

-En el Evangelio Cuádruple, la única persona a la que hace referencia no es sólo Jesús, el Cristo, sino que, más particularmente, a la suficiencia de Cristo tanto para proveer, como también para ser la provisión de todas las necesidades humanas y su prosperidad.

-Aquellos que critican el Evangelio Cuádruple como una cristología inadecuada no cometen uno, sino dos errores significativos.

1. En primer lugar, cometen el error de una categorización teológica incorrecta, confundiendo la Cristología Sistemática con la Soteriología práctica, como lo mencioné anteriormente.

2. En segundo lugar, se equivocan al pasar por alto la presencia del lenguaje literario y retórico.

- La naturaleza del Evangelio Cuádruple opera en dos planos relacionados pero distantes.

-He observado que dentro del Evangelio Cuádruple, existen dos emparejamientos naturales teológicos, fácilmente identificables al observar el reciente logotipo de La Alianza Cristiana y Misionera.

- Primero, si miramos el eje vertical, vemos el pareado de “Cristo, nuestro Salvador” y “Cristo, nuestro Rey / Señor que viene pronto”.

-Segundo, si miramos el eje horizontal, tenemos el pareado de “Cristo nuestro Santificador”, y “Cristo, nuestro Sanador”.

- Echemos un vistazo, primero al segundo par.

-El segundo par testifica la suficiencia de Cristo mismo para cubrir la necesidad humana.

-Al afirmar que Cristo es el **Santificador**, el Evangelio Cuádruple afirma que Cristo en sí mismo es la suficiente provisión para la restitución y el todo del “hombre interior”, el yo espiritual.

-Al afirmar que Cristo es el **Sanador**, el Evangelio Cuádruple proclama que Cristo en sí mismo es la suficiente provisión total para las necesidades del "hombre externo", es decir, el hombre físico.

-Juntos, estos dos ejes afirman que Cristo es el todo suficiente y proveedor, no sólo para nuestros cuerpos o nuestras almas como entidades discretas;

-Mas bien, ellos profesan que Cristo es todo suficiente y proveedor para toda la humanidad.

-Esto es, que en su obra redentora, Cristo aborda la plenitud del ser humano y no, solamente, dos partes distintas.

-No es sólo Cristo suficiente para algunas necesidades humanas, sino que Él es suficiente para satisfacer todas las necesidades humanas, espirituales y físicas por igual.

-De tal forma, el evangelio es decir las "buenas nuevas", es el alcance de la obra salvadora de Cristo, la Expiación, es tan trascendental como son las consecuencias del pecado.

-Es decir, la obra de Cristo aborda los efectos del pecado donde se encuentren o citen el villancico de Navidad, "Al mundo Paz", "Él viene a hacer que sus bendiciones fluyan tan lejos como se halle la maldición".

-El primer par del logo, se refiere al lapso de tiempo en el cual Cristo es la fuente suficiente de la necesidad humana.

-Al afirmar que Cristo es nuestro Salvador, el Evangelio Cuádruple sugiere la suficiencia del ministerio de Cristo para reestablecer la vida espiritual de alguien, y por lo tanto, su relación con Él, proporcionándole los primeros frutos de la redención.

-Al afirmar que Cristo es el Rey que viene pronto, el Evangelio Cuádruple afirma que Cristo es el único suficiente para proveer al cristiano la plenitud de las bendiciones celestiales.

-Mientras que los cuatro aspectos afirman más en sus tratamientos detallados de sus varios aspectos, como un merisma, el Evangelio Cuádruple es una afirmación de la suficiencia de Cristo en relación con la redención humana y la prosperidad.

-La pregunta de que nos queda, entonces, supongo, puede ser: “¿Es exacto el Evangelio Cuádruple? ¿Es esto verdad?”

- La respuesta a esta pregunta, creo que es doble.

-Si lo entendemos como una Cristología, una declaración teológica que abarca todo con respecto a la persona y obra de Jesucristo.

-Es justo decir: que no es un error, ni es herético.

-Es cierto: en lo que afirma con respecto a la persona de Jesucristo, lo hace correctamente.

-Sin embargo, ¿Es adecuado?

-La respuesta es “No”.

-Aunque refleja mucho con respecto a la persona y la obra de Jesucristo, es silencioso en numerosas áreas.

-Sin embargo, permítame recordarles a todos, que el Evangelio Cuádruple, no es una teología sistemática (una Cristología).

-Esto no lo vuelve inexacto; más bien, lo hace ver que es algo más.

- Sin embargo, si lo entendemos como una soteriología pastoral: una declaración de como la persona y la obra de Jesucristo se encuentran con la humanidad, en relación con su necesidad; la respuesta es completamente diferente.

-Es un “Sí” rotundo

-Por ello, y no menos importante es la pregunta: “¿Es esto relevante?” “¿Se refiere al dolor, al sufrimiento y a lo perdida que se encuentra nuestra gente?”

-Aquí también la respuesta es un rotundo “¡Sí!” tal como lo fue hace 130 años.